

15 Jordannormalform

\checkmark end.-dim VR
 f Endomorphismus

15.1 Def: Ein Jordanblock ist eine (Unter-)Matrix der Form

$$J(m; a) := \begin{pmatrix} a & & & 0 \\ & a & & \\ & & a & \\ 0 & & & \ddots & 1 \\ & & & & a \end{pmatrix} \in \text{Mat}_K(m \times m)$$

für ein $a \in K$.

Ein Hauptraumblock ist eine (Unter-)Matrix der Form

$$H(m_1, \dots, m_k; a) := \begin{pmatrix} J(m_1, a) & & & 0 \\ & J(m_2, a) & & \\ 0 & & \ddots & \\ & & & J(m_k, a) \end{pmatrix}$$

15.2 Theorem (Jordannormalform, JNF):

Sei f Endomorphismus eines endlich-dim. Vektorraums. Zerfällt χ_f in Linearfaktoren, so hat f bezüglich einer geeigneten Basis B folgende Gestalt:

$$M_B(f) = \begin{pmatrix} H(\dots; a_1) & & & 0 \\ & H(\dots, a_2) & & \\ 0 & & \ddots & \\ & & & H(\dots, a_s) \end{pmatrix}$$

Dabei sind die Hauptraumblöcke, und die Jordanblöcke innerhalb dieser, bis auf Reihenfolge eindeutig durch f bestimmt.

Da über \mathbb{C} jedes Polynom in Linearfaktoren zerfällt (Fundamentalsatz der Algebra 3.21), greift der Satz für jeden Endomorphismus eines endlich-dim. \mathbb{C} -VRs!

Notiz 15.3: Für die JNF von f gilt:

- a_1, \dots, a_e sind die verschiedenen EW von f .
- Größe von $H(m_1, \dots, m_k; a_i) (= \sum m_j)$
 = algebraische Vielfachheit von a_i ;
 $= \max \{ r \in \mathbb{N} \mid (x-a_i)^r \mid \chi_f \}$
- Größe m des größten Jordanblocks $J(m, a_i)$ zu a_i
 = Exponent von $(x-a_i)$ in μ_f , d.h.
 $= \max \{ m \in \mathbb{N} \mid (x-a_i)^m \mid \mu_f \}$

(Das kann man ablesen/nachrechnen.)

Beispiele:

① $K = \mathbb{R}$ oder \mathbb{C}

$$\left(\begin{array}{ccc|c} 2 & 0 & 0 & \\ 0 & 2 & 0 & \\ 0 & 0 & 2 & \end{array} \right) \quad \left(\begin{array}{ccc|c} 2 & 0 & 0 & \\ 0 & 2 & 0 & \\ 0 & 0 & 5 & \end{array} \right) \quad \left\{ \begin{array}{l} \\ \\ \end{array} \right. \quad \text{sind bereits in JNF}$$

$$\left(\begin{array}{ccc|c} 2 & 1 & 0 & \\ 0 & 2 & 0 & \\ 0 & 0 & 2 & \end{array} \right) \quad \left(\begin{array}{ccc|c} 3 & 1 & 0 & \\ 0 & 3 & 0 & \\ 0 & 0 & 4 & \end{array} \right) \quad \left\{ \begin{array}{l} \\ \\ \end{array} \right. \quad \text{sind bereits in JNF}$$

$$\left(\begin{array}{ccc|c} 2 & 1 & 0 & \\ 0 & 2 & 1 & \\ 0 & 0 & 2 & \end{array} \right) \quad \left(\begin{array}{ccc|c} 7 & 0 & 0 & \\ 0 & 5 & 1 & \\ 0 & 0 & 5 & \end{array} \right) \quad \left\{ \begin{array}{l} \\ \\ \end{array} \right. \quad \text{sind bereits in JNF}$$

② $f = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \subset \mathbb{R}^2$

$\chi_f = x^2 + 1$ zerfällt nicht in $\mathbb{R}(x)$;
Theorem nicht anwendbar

③ $f = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \subset \mathbb{C}^2$

$\chi_f = x^2 + 1 = (x-i) \cdot (x+i)$ in $\mathbb{C}(x)$.

Nach Theorem \exists Basis B von \mathbb{C}^2 mit

$$B^M_B(f) = \begin{pmatrix} i & 0 \\ 0 & -i \end{pmatrix}.$$

④ $F = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 3 \end{pmatrix} \subset \mathbb{R}^2$

$$\begin{aligned} \chi_F &= (1-x)(3-x) + 1 = 3 - x - 3x + x^2 + 1 \\ &= x^2 - 4x + 4 = (x-2)^2. \end{aligned}$$

Nach Theorem \exists Basis B von \mathbb{R}^2 mit

$$B^M_B(F) = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} \text{ ODER } \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$$

$$M_F = \begin{cases} (\cancel{x-2}) & (F-2 \cdot id \neq 0) \\ (x-2)^2 & \end{cases}$$

Also nach Notiz S.3.

$$B^M_B(F) = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$$

Folgerung: Triagonalisierbarkeit

15.4 Def: Ein Endomorphismus f ist triagonalisierbar, falls eine Basis B existiert, in der ${}_B M_B(f)$ eine obere Dreiecksmatrix ist:

$${}_B M_B(f) =$$

$$\begin{array}{c|ccccc} & a_1 & * & * & * & * \\ & a_2 & * & * & & * \\ & & \ddots & & & * \\ & 0 & & & a_n & \end{array}$$

15.5 Korollar: f ist genau dann triagonalisierbar, (aus 15.2/3)
wenn χ_f in Linealfaktoren zerfällt.

Beweis:

(\Rightarrow) ist klar, (\Leftarrow) folgt sofort aus dem Theorem. \square

15.6 Zusammenfassung:

f triagonalisierbar

$$\Updownarrow_{15.4}$$

χ_f zerfällt in LF

$$\Updownarrow_{14.16}$$

μ_f zerfällt in LF

f diagonalisierbar

$$\Updownarrow_{9.23}$$

χ_f zerfällt in LF &
alg. Vielfachheiten
 $=$ geom. Vielfachheiten

$$\Updownarrow_{14.19}$$

μ_f zerfällt in paar-
weise verschiedene LF

Beweis, Teil 1: Hauptraumzerlegung

Woher kommen die Hauptraumglocken?

15.7 Def: Sei a EW von f , und sei m der Exponent von $(X-a)$ in der Primfaktorzerlegung von μ_f , also $\mu_f = (X-a)^m \cdot P$ mit P teilerfremd zu $X-a$ (äquiv: $P(a) \neq 0$).

Der Hauptraum von f zum a ist

$$\text{Hau}(f; a) := \ker((f - a \cdot \text{id})^m)$$

vgl.: $\text{Eig}(f; a) = \ker(f - a \cdot \text{id})$

Beispiel:

$$f = \begin{pmatrix} a & 1 & 0 \\ 0 & a & 0 \\ 0 & 0 & b \end{pmatrix} \in K^3 \quad \text{mit } a \neq b.$$

$$\chi_f = (a-x)^2 \cdot (b-x) = -(x-a)^2 \cdot (x-b)$$

$$\mu_f = \begin{cases} (x-a)(x-b) & (\text{kurze Rechnung}) \\ (x-a)^2(x-b) \end{cases}$$

$$\begin{aligned} \text{Hau}(f; a) &= \ker((f - a \cdot \text{id})^2) \\ &= \ker\left(\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & b-a \end{pmatrix}^2\right) = \ker\left(\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & (b-a)^2 \end{pmatrix}\right) = K^2 \oplus 0 \end{aligned}$$

$$\text{Hau}(f; b) = \ker(f - b \cdot \text{id})$$

$$= \ker\left(\begin{pmatrix} a-b & 0 & 0 \\ 0 & a-b & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}\right) = 0 \oplus K.$$

15.8 Satz (Hauptraumzerlegung)

Zerfällt X_f in Linearfaktoren so zerfällt \checkmark
in die Haupträume:

$$\checkmark = \bigoplus_{i=1}^{\lambda} \text{Hau}(f; \alpha_i),$$

wobei $\alpha_1, \dots, \alpha_\lambda$ die verschiedenen EW von f sind.

Beweis: Da X_f in LF zerfällt, zerfällt nach
Satz 14.76 auch M_f in LF. Die Aussage folgt
daher induktiv aus Spaltungssatz 14.17. \square

konkret: $P(a) \neq 0, \tilde{P}(a) \neq 0$.

15.9 Satz (Eigenschaften der Haupträume):

Sei a EW von f mit algebraischer Vielfachheit r , also

$$X_f = (X-a)^r \cdot P \text{ mit } P \text{ teilerfremd zu } X-a,$$

$$M_f = (X-a)^m \cdot \tilde{P} \text{ mit } \tilde{P} \text{ teilerfremd zu } X-a.$$

Dann gilt:

- ① $\text{Hau}(f; a)$ ist f -stabil
- ② $X_f|_{\text{Hau}(f; a)} = (-1)^r (X-a)^r$
- ③ $M_f|_{\text{Hau}(f; a)} = (X-a)^m$
- ④ $\dim \text{Hau}(f; a) = r$
- ⑤ $\text{Hau}(f; a) = \ker(f - a \cdot \text{id})^i$ $\forall i \geq m$

Aus ⑤ folgt insbesondere

$$\text{Hau}(f; a) = \bigcup_{i \geq 0} \ker((f - a \cdot \text{id})^i)$$

Wir können $\text{Hau}(f; a)$ also auch ohne Bezugnahme auf m oder r definieren.

Beweis:

Sei $W_i := \ker((f - a \cdot \text{id})^i)$.

Hau(f; a)

$\{0\} = W_0 \subseteq W_1 \subseteq W_2 \subseteq W_3 \subseteq \dots \subseteq W_m \subseteq \dots$

1: Da f mit $(f - a \cdot \text{id})^i$ kommutiert, sind nach Lemma 14.18 alle W_i f -stabil.

3: ist klar aus Spaltungssatz 14.17.

2, 4, 5: Nach Lemma 14.15 folgt aus 1:

$$\chi_{f|W_i} \mid \chi_f \quad (a)$$

Andererseits gilt für $A := (X - a)^i$: $A(f|W_i) = 0$,

also $\mu_{f|W_i} \mid (X - a)^i$. (b)

Da $\chi_{f|W_i}$ und $\mu_{f|W_i}$ nach Satz 14.16 dieselben irreduziblen Faktoren haben, folgt aus

(b): $\chi_{f|W_i} = \pm (X - a)^{c_i}$ für ein $c_i \in \mathbb{N}_0$
und aus (a): $c_i \leq r$.

Das zeigt insbesondere: $\dim W_i \leq r$ $\forall i$.

Andererseits gilt nach Spaltungssatz 14.17

$$V = W_m \oplus W'$$

mit $W' = \ker(P(f))$ und $\mu_{f|W'} = P$.

Aus der Zerlegung folgt

$$\chi_f = \chi_{f|W_m} \cdot \chi_{f|W'}$$

Da $\chi_{f|W'}$ dieselben irreduziblen Faktoren hat wie $\mu_{f|W'} = P$ (Satz 14.16), und da P teilerfremd zu $(X - a)$ ist, folgt:

$$\chi_{f|W_m} = \pm (X - a)^r$$

Also ist bereits $\dim W_m = r$ und

$$W_m = W_{m+1} = W_{m+2} = \dots$$

□

Beweis, Teil 2: nilpotente Endomorphismen

15.10 Def: Ein Endomorphismus $g: G \rightarrow V$ ist nilpotent, wenn $g^k = 0$ für ein $k \in \mathbb{N}$.

15.11 Beispiel: Jede strikte obere oder untere $n \times n$ -Dreiecksmatrix,

$$\begin{pmatrix} 0 & * & * & * \\ & \ddots & & * \\ & & \ddots & * \\ 0 & & & 0 \end{pmatrix} \quad \text{oder} \quad \begin{pmatrix} 0 & & & \\ * & 0 & & \\ * & * & 0 & \\ * & * & * & 0 \end{pmatrix},$$

definiert einen nilpotenten Endomorphismus von K^n . Das sieht man durch Nachrechnen, oder durch Cayley-Hamilton, denn $\chi = \pm X^n$.

15.12 Vorüberlegung: Ist $W \subseteq V$ endlich-dim. g -zyklischer UVR derart, dass $g|_W$ nilpotent ist, so existiert eine Basis von W , bezüglich der g dargestellt wird durch eine Matrix der Form

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & 1 \\ & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Beweis:

Nach Sätzen 14.12 & 14.13 existiert Basis $(w, g(w), g^2(w), \dots, g^{d-1}(w))$, bezüglich der g dargestellt wird durch Begleitmatrix zum einen Polynom A , und $A = \mu_{g|_W} = \pm \chi_{g|_W}$. Da $g|_W$ nilpotent ist, folgt $A = X^d$. Also wird g dargestellt durch

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \dots \\ 0 & 1 & \dots \\ \vdots & \vdots & \ddots \end{pmatrix} \quad \text{Koeffizienten von } X^d \text{ in Graden } 0, \dots, d-1.$$

Bezüglich der Basis $(g^{d-1}(w), g^{d-2}(w), \dots, g(w), w)$ wird g also dargestellt durch angegebene Matrix. \square

Für Existenzbeweis der JNF reicht es also zu zeigen, dass für einen nilpotenten Endomorphismus $g \in V$ der VR V in eine direkte Summe g -zyklischer UVR zerfällt.

Wir werden einen konkreten Algorithmus sehen, wie man eine solche Zerlegung und somit eine Basis finden kann, in der g JNF hat.

Dazu zunächst:

Einschub: Komplementäre UVR.

15.13 Notiz:

Für einen endlich-dim. VR V mit UVR U_1, \dots, U_k sind äquivalent:

$$(1) \quad V = \bigoplus_{i=1}^k U_i;$$

(2) V hat eine Basis der Form

$(u_1^{(1)}, \dots, u_{m_1}^{(1)}, u_1^{(2)}, \dots, u_{m_2}^{(2)}, \dots, u_1^{(k)}, \dots, u_{m_k}^{(k)})$ darstet, dass jeweils $(u_1^{(i)}, \dots, u_{m_i}^{(i)})$ Basis von U_i ist.

(3) Für beliebige Basen $(u_1^{(i)}, \dots, u_{m_i}^{(i)})$ von U_i ist

$$(u_1^{(1)}, \dots, u_{m_1}^{(1)}, u_1^{(2)}, \dots, u_{m_2}^{(2)}, \dots, u_1^{(k)}, \dots, u_{m_k}^{(k)})$$

Basis von V .

(Zeige $(1) \Rightarrow (3) \Rightarrow (2) \Rightarrow (1)$)

15.14 Def: Ein komplementärer UVR zu einem gegebenen UVR $W \subseteq V$ ist ein UVR $U \subseteq V$ mit $V = W \oplus U$.

15.15 Notiz: Zu jedem UVR existiert ein komplementärer UVR.

(Wende Basisergänzungssatz an auf Basis von W .)

Für konkrete Konstruktion eines komplementären UVR hilft folgende Variante:

15.15⁺ Notiz: Sei $W \subseteq V$, und sei (v_1, \dots, v_n) Basis von V .

Dann existiert Teilbasis $(v_{i_1}, \dots, v_{i_k})$ derart, dass $U := \langle v_{i_1}, \dots, v_{i_k} \rangle$ ein zu W komplementärer UVR ist.

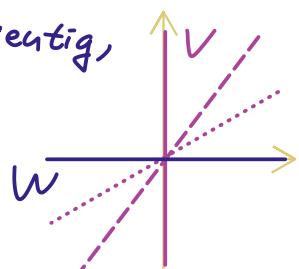
(Wende Basisergänzung- und -auswahlsatz an auf
 $\underbrace{(\text{Basis von } W)}_{\text{linear unabh.}} \subseteq \underbrace{(\text{Basis von } W, \text{ Basis von } V)}_{\text{Erzeugensystem von } V}$)

Ist also z.B. $W \subseteq \mathbb{R}^3$ ein 2-dimensionaler UVR, so ist nach Notiz 15.15⁺ einer der drei UVR $\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \rangle, \langle \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \rangle, \langle \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \rangle$ komplementär zu W .



Komplementäre UVR sind nicht eindeutig,

$$\begin{aligned} \text{z.B. } \mathbb{R}^2 &= \langle \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \rangle \oplus \langle \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \rangle \\ &= \langle \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \rangle \oplus \langle \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \rangle \\ &= \dots \end{aligned}$$



Nur in euklidischen & unitären VR gibt es ein eindeutiges orthogonales Komplement (Def. 10.23).

15.16 Satz (JNF im nilpotenten Fall)

Zu jedem nilpotenten Endomorphismus $g \in V$ eines endlich-dim. VR existiert eine Jordankette, also eine Basis B , in der ${}^B M_B(g)$ JNF hat:

$${}^B M_B(g) = t((m_1, \dots, m_k; 0)) = \begin{pmatrix} J(m_1, 0) & & & \\ & J(m_2, 0) & & \\ & & \ddots & \\ & & & J(m_k, 0) \end{pmatrix}$$

mit $J(m_i, \alpha) := \begin{pmatrix} 0 & 1 & & \\ 0 & 0 & \ddots & \\ & & \ddots & 0 \\ & & & 0 \end{pmatrix}$

Dabei sind die Blockgrößen m_1, \dots, m_k eindeutig durch g bestimmt.

Konstruktiver Beweis:

Sei m minimal mit der Eigenschaft $g^m = 0$.

Wir haben eine Kette von UVR

$$V = \ker(g^m) \supseteq \ker(g^{m-1}) \supseteq \dots \supseteq \ker(g^2) \supseteq \ker(g) \supseteq 0$$

Wähle Komplement U_m von $\ker(g^{m-1})$ in V , sodass also gilt:

$$V = \boxed{\ker(g^{m-1}) \oplus U_m} \quad (\dagger) \text{ Zerlegung von } \ker(g^m)$$

$$\Rightarrow \text{ist } \ker(g^{m-2}) \subseteq \ker(g^{m-1}) \quad (\text{s.o.}),$$

$$g(U_m) \subseteq \ker(g^{m-1}) \quad (\text{da } U_m \subseteq \ker(g^m)),$$

und diese UVR bilden eine direkte Summe:

$$\text{Angenommen } v + g(u_m) = 0$$

für ein $v \in \ker(g^{m-2})$, $u_m \in U_m$. Wende g^{m-2} an:

$$g^{m-1}(u_m) = 0,$$

also $y_m \in \ker(g^{m-1})$. Die Zerlegung (+) impliziert nun $y_m = 0$, also auch $g(y_m) = v = 0$.

Es ist also

$$\ker(g^{m-2}) \oplus g(U_m) \subseteq \ker(g^{m-1})$$

Wähle komplementären UVR U_{m-1} in $\ker(g^{m-1})$, sodass also gilt:

$$V = \ker(g^{m-2}) \oplus \left\{ \begin{array}{c} g(U_m) \\ \oplus \\ U_{m-1} \end{array} \right\} \oplus U_m$$

(+) Zerlegung von $\ker(g^{m-1})$

$$Es \text{ ist } \ker(g^{m-3}) \subseteq \ker(g^{m-2}) \quad (\text{z.o.})$$

$$g^2(U_m) \subseteq \ker(g^{m-2}) \quad (\text{denn } U_m \subseteq \ker(g^m))$$

$$g(U_{m-1}) \subseteq \ker(g^{m-2}) \quad (\text{denn } U_{m-1} \subseteq \ker(g^{m-1}))$$

Ferner bilden diese UVR eine direkte Summe:

$$\text{Angenommen } v + g^2(y_m) + g(y_{m-1}) = 0$$

für $v \in \ker(g^{m-3})$, $y_m \in U_m$, $y_{m-1} \in U_{m-1}$.

Wende g^{m-3} an:

$$g^{m-1}(y_m) + g^{m-2}(y_{m-1}) = 0, \text{ also}$$

$$g^{m-2}(g(y_m) - y_{m-1}) = 0, \text{ also}$$

$$g(y_m) - y_{m-1} \in \ker(g^{m-2})$$

Aus der direkten Summe (+) folgt daher:

$$g(y_m) = y_{m-1} = 0,$$

$$\text{und somit } g^2(y_m) = g(y_{m-1}) = v = 0.$$

Es ist also

$$\ker(g^{m-3}) \oplus g^2(U_m) \oplus g(U_{m-1}) \subseteq \ker(g^{m-2}).$$

Wähle komplementären UVR U_{m-2} in $\ker(g^{m-2})$, sodass also gilt:

$$V = \ker(g^{m-3}) \oplus \left\{ \begin{array}{l} g^2(U_m) \oplus g(U_m) \oplus U_m \\ g(U_{m-1}) \oplus U_{m-1} \\ U_{m-2} \end{array} \right. \quad \text{Zerlegung von } \ker(g^{m-2})$$

Mit analogen Argumenten erhalten wir induktiv eine Zerlegung

$$V = \left\{ \begin{array}{l} g^{m-1}(U_m) \oplus \dots \oplus g^2(U_m) \oplus g(U_m) \oplus U_m \\ g^{m-2}(U_{m-1}) \oplus \dots \oplus g(U_{m-1}) \oplus U_{m-1} \\ g^{m-3}(U_{m-2}) \oplus \dots \oplus U_{m-2} \\ \vdots \\ U_1 \end{array} \right.$$

wobei für U_i jeweils gilt:

$$U_i \subseteq \ker(g^i) \quad \text{und} \quad U_i \cap \ker(g^{i-1}) = \{0\}. \quad (*)$$

In besondere definiert g Isomorphismen

$$g^i(u_j) \xleftarrow{\cong} g^{i-1}(u_j) \quad \text{für alle } i < j \quad (\text{und } g^k(U_j) = 0).$$

(Es reicht zu zeigen $\ker(g|_{g^{i-1}(U_j)}) = \{0\}$.

Sei also $v \in g^{i-1}(U_j)$ mit $g(v) = 0$.

Dann ist $v = g^{i-1}(u_j)$ für $u_j \in U_j$ mit $g^i(u_j) = 0$,

und wegen $i \leq j-1$ erst recht $g^{j-1}(u_j) = 0$.

Also folgt aus $(*)$ $u_j = 0$; also $v = 0$.)

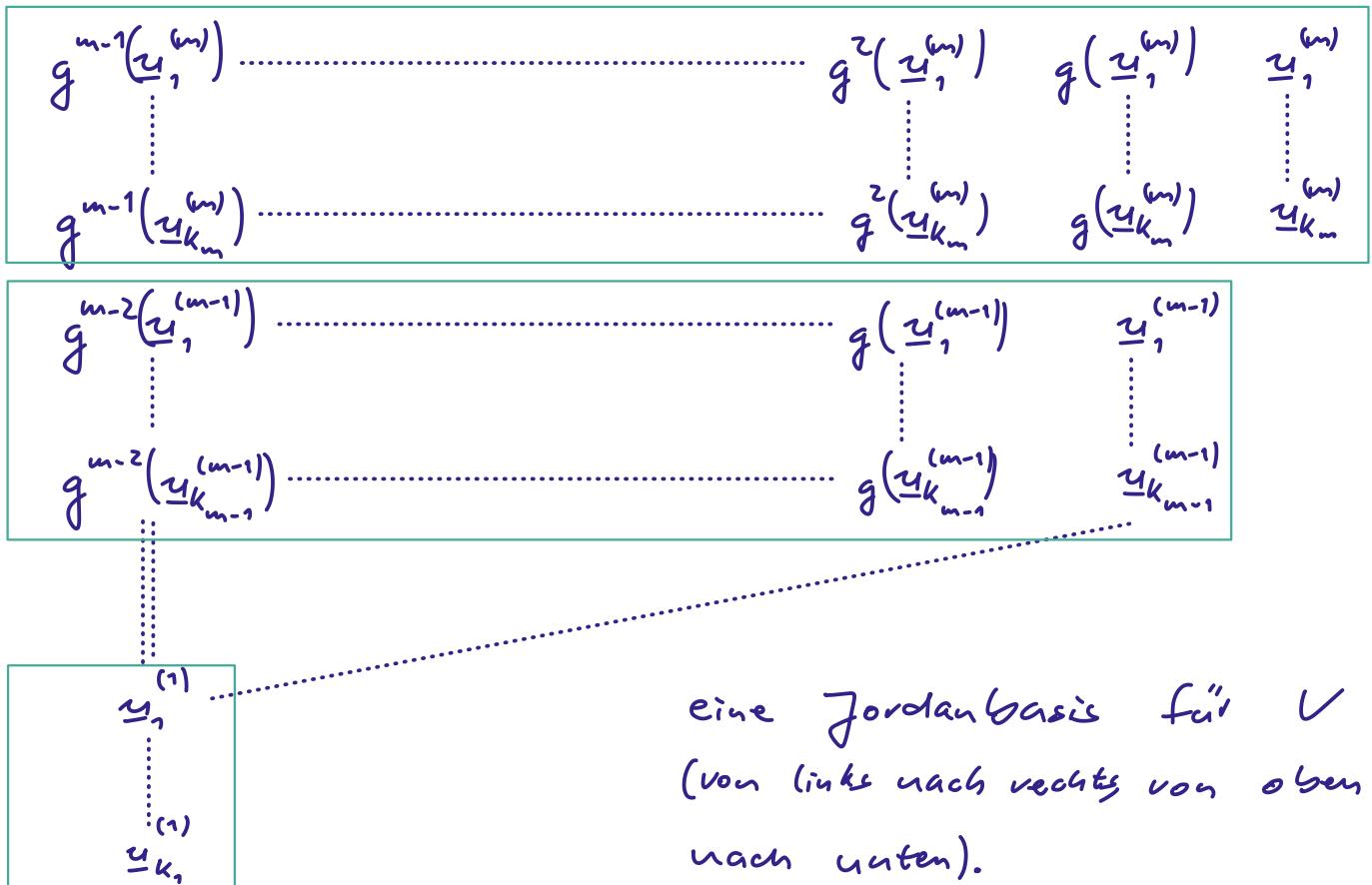
Für einen beliebigen Vektor $u \in U_f$ erhalten wir daher einen g -zyklischen UVK

$$\langle u, g(u), \dots, g^{f-1}(u) \rangle$$

$$\langle g^{f-1}(u), \dots, g(u), u \rangle.$$

mit Jordanbasis

Um eine Jordanbasis für ganz V zu erhalten, wählen wir nun einfach Basen $(\underline{u}_1^{(j)}, \dots, \underline{u}_{k_j}^{(j)})$ von U_j für jedes j . Dann ist



(Beispiel mit $\dim U_3 = 1$, $\dim U_2 = 3$, $\dim U_1 = 2$:

$$\begin{array}{ccc}
 g^2(\underline{u}_1^{(3)}) & g(\underline{u}_1^{(3)}) & \underline{u}_1^{(3)} \\
 g(\underline{u}_1^{(2)}) & \underline{u}_1^{(2)} & \\
 g(\underline{u}_2^{(2)}) & \underline{u}_2^{(2)} & \\
 g(\underline{u}_3^{(2)}) & \underline{u}_3^{(2)} & \\
 \underline{u}_1^{(1)} & & \\
 \underline{u}_2^{(1)} & &
 \end{array}$$

Jordanbasis:

$$(g^2(\underline{u}_1^{(3)}), g(\underline{u}_1^{(3)}), \underline{u}_1^{(3)}, g(\underline{u}_1^{(2)}), \underline{u}_1^{(2)}, g(\underline{u}_2^{(2)}), \underline{u}_2^{(2)}, g(\underline{u}_3^{(2)}), \underline{u}_3^{(2)}, \underline{u}_1^{(1)}, \underline{u}_2^{(1)})$$

JNF:

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 & & & & \\ 0 & 1 & & & & \\ 0 & & 0 & 1 & & \\ & & 0 & 1 & & \\ & & & 0 & 1 & \\ & & & & 0 & 1 \\ & & & & & 0 \\ 0 & & & & & & \\ & & & & & & \end{pmatrix}$$

(Anzahl der Jordankästen der Größe n) = $\dim U_n$, und $\dim U_n$ ist (im Gegensatz zu U_n selbst) von allen Wahlen unabhängig. Also ist die JNF bis auf Reihenfolge der Blöcke eindeutig durch g bestimmt. \square

Beweis zu Theorem 15.2 (JNF): $\vee \mathcal{G}f$

Nach Satz 15.8 ist $V = \bigoplus_i Hau(f; a_i)$, und die Haupträume sind f -stabil. Also reicht es zu zeigen, dass jeweils $Hau(f; a)$ eine Basis besitzt, in der $f|_{Hau(f; a)}$ durch einen Hauptraumblock $H(\dots; a)$ gegeben ist.

Betrachte $g := (f - a \cdot \text{id})|_{Hau(f; a)}$.

Nach Definition ist $g^m = (f - a \cdot \text{id})^m|_{Hau(f; a)} = 0$ für ein m . Also kann g nach Satz 15.16 durch einen Hauptraumblock $H(\dots; 0)$ dargestellt werden, und somit $f|_{Hau(f; a)} = g + a \cdot \text{id}$ durch $H(\dots; a)$.

Eindeutigkeit folgt aus Eindeutigkeit in Satz 15.16. \square

15.17 Rezept: Jordankörper finden f G V

SCHRITT 1:

Bestimme χ_f und zerlege χ_f in Linearfaktoren:

$$\chi_f = \pm \prod_i (x - a_i)^{r_i}$$

(Falls χ_f nicht in LF zerfällt, existiert keine Jordankörper.)

SCHRITT 2:

$$\text{Bestimme } \mu_f = \prod_i (x - a_i)^{m_i}$$

($1 \leq m_i \leq r_i$ nach Cayley-Hamilton (14.7) und Satz 14.16.)

SCHRITT 3:

Berechne für jeden EW a_i mit $g_i := f - a_i \cdot \text{id}$

- Hauptraum $Hau(f; a_i) = \ker(g_i^{m_i})$, und
- Unterräume $\ker(g_i^j)$ für $j < m_i$.

SCHRITT 4:

Bestimme mit dem Verfahren aus dem Beweis zu Satz 15.16 Jordankörper zu jedem g_i und setze diese zu Jordankörper von f zusammen.

Beispiel:

$$f = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 2 & 0 & 7 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^4$$

SCHRITT 1:

$$\chi_f = \det \begin{pmatrix} 1-x & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 2-x & 0 & 7 \\ 0 & 0 & 1-x & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2-x \end{pmatrix} \stackrel{\text{Entwicklung nach 1. Zeile}}{=} (1-x) \cdot (2-x)(1-x)(2-x) = \underline{\underline{(x-1)^2(x-2)^2}}$$

(An dieser Stelle können wir aus den algebraischen Vielfachen der EW nach Notiz 15.3 bereits die Dimensionen der Haupträume bzw. der Hauptraumblöcke ablesen.

Hier: $\dim \text{Hau}(f; 1) = \dim \text{Hau}(f; 2) = 2$.

Mögliche JNF:

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} \text{ oder } \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} \text{ oder } \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} \text{ oder } \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{pmatrix},$$

SCHRITT 2.

$$M_f = \begin{cases} (x-1)(x-2) & \text{oder} \\ (x-1)(x-2)^2 & \text{oder} \\ (x-1)^2(x-2) & \text{oder} \\ (x-1)^2(x-2)^2 \end{cases}$$

$$(f - 1 \cdot \text{id})(f - 2 \cdot \text{id}) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 7 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 7 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 7 \\ \dots & & & \end{pmatrix} \neq 0$$

$$\begin{aligned} (f - 1 \cdot \text{id})(f - 2 \cdot \text{id})^2 &= \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 7 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot \underbrace{\begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 7 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}}_{\begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 7 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}} \cdot \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 7 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 7 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = 0 \end{aligned}$$

Also $M_f = \underline{(x-1) \cdot (x-2)^2}$.

(An dieser Stelle folgt nach Notiz 15.3:

Eine JNF von f ist $\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$)

SCHRITT 3: Haupträume & Filterung

$$\text{Hau}(f; 1) = \ker(f - 1 \cdot \text{id}) = \ker \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 7 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \stackrel{\text{LGS lösen}}{=} \langle \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \rangle$$

$$\text{Hau}(f; 2) = \ker(f - 2 \cdot \text{id}) = \ker \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \langle \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \rangle$$

$$\ker(f - 2 \cdot \text{id}) = \ker \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 7 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \langle \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \rangle$$

SCHRITT 4:

Jordanbasis von $\text{Hau}(f; 1)$:

$\text{Hau}(f; 1) = \text{Eig}(f; 1)$, also können wir Basis $\left(\begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right)$ von oben verwenden.

Jordanbasis von $\text{Hau}(f; 2)$: $g := f - 2 \cdot \text{id}$

Wählte zunächst U_2 mit $\ker(g^2) = \left\{ \begin{array}{l} \ker(g^1) \\ \oplus \\ U_2 \end{array} \right\}$

Hier offenbar $U_2 = \left\langle \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle$ möglich.

Wählte sodann U_1 mit $\ker(g^1) = \left\{ \begin{array}{l} \ker(g^0) \\ \oplus \\ g(U_2) \oplus U_1 \end{array} \right\}$,

$$\text{also } \left\langle \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\rangle = \left\langle \begin{pmatrix} 0 \\ 7 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\rangle \oplus U_1$$

Offenbar hier $U_1 = 0$.

Also hat $\text{Hau}(f; 2)$ Jordanbasis $\left(\begin{pmatrix} 0 \\ 7 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$.

Bild unter g^1
Basisvektor aus U_2

Insgesamt ergibt sich die Jordankbasis

$$\left(\begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 7 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right) \quad \text{für} \quad f = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 2 & 0 & 7 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

$\begin{matrix} \parallel & \parallel & \parallel & \parallel \\ \underline{b}_1 & \underline{b}_2 & \underline{b}_3 & \underline{b}_4 \end{matrix}$

(Probe: $f(\underline{b}_1), f(\underline{b}_2), f(\underline{b}_3), f(\underline{b}_4) = \begin{pmatrix} 0 \\ 7 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix}$)

$$\left| \begin{array}{cccc|c} 1 \cdot \underline{b}_1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 \cdot \underline{b}_2 & 0 & 0 & 7 \\ 0 & 0 & 2 \cdot \underline{b}_3 & 1 \cdot \underline{b}_3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \cdot \underline{b}_4 & 0 \end{array} \right|$$

Jordan-Chevalley-Zerlegung

Claude Chevalley (* 11. Februar 1909 in Johannesburg, Südafrika; † 28. Juni 1984 in Paris) war ein französisch-amerikanischer Mathematiker und Mitglied von Bourbaki.

Marie Ennemond Camille Jordan, genannt Camille Jordan, (* 5. Januar 1838 in Lyon; † 21. Januar 1922 in Paris) war ein französischer Mathematiker.

15.18 Def.:

Eine Jordan-Chevalley-Zerlegung (kurz: JC-Zerlegung) eines Endomorphismus $f \in \text{End}_K(V)$ ist eine Zerlegung

$$f = d + n,$$

für die gilt: d diagonalisierbar

n nilpotent

f, d, n kommutieren in $\text{End}_K(V)$

Eine JC-Zerlegung einer Matrix $A \in \text{Mat}_K(n \times n)$ ist entsprechend eine Zerlegung

$$A = D + N$$

für die gilt: D diagonalisierbar

N nilpotent

A, D, N kommutieren in $\text{Mat}_K(n \times n)$.

15.19 Korollar (Existenz einer JC-Zerlegung)

Für einen Endomorphismus f eines endlich-dim. Vektorraums gilt:

Zerfällt X_f in Linearfaktoren, so besitzt f eine JC-Zerlegung.

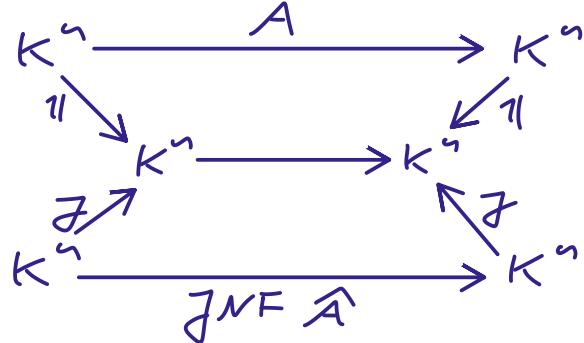
Für eine Matrix $A \in \text{Mat}_K(n \times n)$ gilt:

Zerfällt X_A in Linearfaktoren, so besitzt f eine JC-Zerlegung.

Genauer:

Sei J eine Jordankörperbasis von A , aufgefasst als Matrix, und \widehat{A} die zugehörige JNF, sodass also gilt:

$$A = J \widehat{A} J^{-1}$$



Sei

\widehat{D} := Diagonalmatrix mit Einträgen der Diagonale von \widehat{A} ,
 $\widehat{N} := \widehat{D} - \widehat{A}$. \widehat{D} diagonal

Dann ist $\widehat{A} = \widehat{D} + \widehat{N}$ eine JC-Zerlegung von \widehat{A} ,
und $A = J \widehat{D} J^{-1} + J \widehat{N} J^{-1}$ eine JC-Zerlegung von A .
diagonalisierbar

Beweis:

Die Aussage über Endomorphismen folgt aus der Aussage über Matrizen.

JC-Zerlegung der JNF \widehat{A} :

Jede obere Dreiecksmatrix \widehat{A} hat eine kanonische Zerlegung $\widehat{A} = \widehat{D} + \widehat{N}$ mit \widehat{D} Diagonalmatrix und N nilpotent (siehe Beispiel 15.11):

$$\underbrace{\widehat{A}}_{\begin{pmatrix} a_1 & * & * \\ 0 & a_2 & * \\ \vdots & \ddots & a_n \end{pmatrix}} = \underbrace{\widehat{D}}_{\begin{pmatrix} a_1 & & & \\ 0 & a_2 & & \\ \vdots & \ddots & \ddots & \\ 0 & 0 & \cdots & a_n \end{pmatrix}} + \underbrace{\widehat{N}}_{\begin{pmatrix} 0 & * & * \\ 0 & 0 & * \\ \vdots & \ddots & \ddots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 \end{pmatrix}}$$

Aber i. A. kommutieren $\widehat{A}, \widehat{D}, \widehat{N}$ nicht.

Ist \widehat{A} eine Matrix in JNF, dann kommutieren $\widehat{A}, \widehat{D}, \widehat{N}$ aber: das kann man für jeden Jordankörperblock

$$J(u; a) = a \cdot \mathbb{1}_n + J(u; 0)$$

leicht nachrechnen.

JC-Zerlegung von A :

Aus $A = J \hat{A} J^{-1}$ und $\hat{A} = \hat{D} + \hat{N}$
 folgt $A = J \hat{D} J^{-1} + J \hat{N} J^{-1}$.

Da \hat{D} Diagonalmatrix ist,

ist $J \hat{D} J^{-1}$ diagonalisierbar.

Da \hat{N} nilpotent ist,

ist auch $J \hat{N} J^{-1}$ nilpotent.

$$(J \hat{N} J^{-1})^k = J \cancel{\hat{N} J^{-1}} \cdot \cancel{\hat{N} J^{-1}} \cdots \cdot \cancel{\hat{N} J^{-1}} \\ = J N^k J^{-1}$$

Da $\hat{A}, \hat{D}, \hat{N}$ kommutieren, koassutieren auch
 $J \hat{A} J^{-1}, J \hat{D} J^{-1}, J \hat{N} J^{-1}$. \square

Beispiel:

Für $A := \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -3 & 6 \end{pmatrix}$ finden wir Jordansbasis $J = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 3 & 1 \end{pmatrix}$

$$\text{mit } \hat{A} = J^{-1} A J = \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -3 & 1 \end{pmatrix}}_{\hat{D}} \underbrace{\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -3 & 6 \end{pmatrix}}_{\hat{N}} \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 3 & 1 \end{pmatrix}}_{\hat{D}} = \begin{pmatrix} 3 & 1 \\ 0 & 3 \end{pmatrix}$$

$$= \underbrace{3 \cdot \mathbb{1}}_{\hat{D}} + \underbrace{\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}}_{\hat{N}}.$$

Also ist

$$\begin{aligned} A &= J \hat{D} J^{-1} + J \hat{N} J^{-1} \\ &= J \cdot 3 \cdot \mathbb{1} \cdot J^{-1} + \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 3 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -3 & 1 \end{pmatrix} \\ &= 3 \cdot \cancel{J \cdot J^{-1}} + \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 3 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \\ &= \underbrace{\begin{pmatrix} 3 & 0 \\ 0 & 3 \end{pmatrix}}_D + \underbrace{\begin{pmatrix} -3 & 1 \\ -9 & 3 \end{pmatrix}}_N \text{ eine JC-Zerlegung von } A. \end{aligned}$$

(Probe: $AD = DA, AN = NA, DN = ND, N^2 = 0 \dots$)

15.20 Satz (Eindeutigkeit der JC-Zerlegung)

Besitzt f eine JC-Zerlegung $f = d + u$, so sind d und u eindeutig durch f bestimmt.

15.21 Lemma: Für eine JC-Zerlegung $f = d + u$ gilt:

$$\text{Hau}(f; a) = \text{Eig}(d; a)$$

Beweis:

Da u mit f und d kommutiert, sind

$$\text{Hau}(f; a) = \ker((f - a \cdot \text{id})^m) = \bigcup_{i=0}^m \ker((f - a \cdot \text{id})^i) \quad \text{und}$$

$$\text{Hau}(d; a) = \ker(d - a \cdot \text{id}) = \bigcup_{i=0}^{\infty} \ker((d - a \cdot \text{id})^i)$$

u -stabil. Sei $k \in \mathbb{N}$ mit $u^k = 0$.

(\subseteq) Sei $v \in \text{Hau}(f; a)$. Dann ist für jedes $N \in \mathbb{N}$:

$$(d - a \cdot \text{id})^N(v) = (f - a \cdot \text{id} + (-u))^N(v)$$

Binomischer Lehrsatz $\sum_{i=0}^N \binom{N}{i} (f - a \cdot \text{id})^i \circ (-u)^{N-i}(v)$
 im Ring $\text{End}_K(V)$
 (siehe 15.22 unten)

Wähle $N = m + k$. Dann ist

für $i \leq m$: $N - i \geq k$, daher $(-u)^{N-i}(v) = 0$

für $i \geq m$: $(f - a \cdot \text{id})^i(\underbrace{u^{N-i}(v)}) = 0$.

Also ist für dieses N $\in \text{Hau}(f \cdot a)$, da $\text{Hau}(f \cdot a)$ u -stabil

$$(d - a \cdot \text{id})^N(v) = 0$$

somit $v \in \text{Hau}(d; a)$.

(\supseteq) analog. □

Notiz 15.22 (Binomischer Lehrsatz):

Für kommutierende Elemente a, b eines Rings gilt:

$$\text{d.h. } ab \xrightarrow{\uparrow} ba \quad (a+b)^n = \sum_{i=0}^n \binom{n}{i} a^i b^{n-i}$$

(für alle $n \in \mathbb{N}$)

Beweis zu 15.20:

Seien $f = d_1 + u_1 = d_2 + u_2$ zwei JC-Zerlegungen.

Es reicht zu zeigen: $d_1 = d_2$.

Nach 15.21 wissen wir bereits:

$$\text{Eig}(d_1, a) = \text{Eig}(d_2, a)$$

für alle a . Da d_1 und d_2 diagonalisierbar sind,
ist $V = E_1 \oplus \dots \oplus E_\ell$

mit $E_i = \text{Eig}(d_1; a_i) = \text{Eig}(d_2; a_i)$ für die
verschiedenen Ew_{a_i} . Offenbar

$$d_1|_{E_i} = d_2|_{E_i} \quad \text{für alle } i. \quad \text{Somit } d_1 = d_2. \quad \square$$